

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Рассмотрено и одобрено
Ученым советом ЖАМУ
№ 01/25
от « 22 » 08 2025г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЖАМУ, к.ф.-м.н.
М.Р.Нарбаев
« » 2025г.

СТАНДАРТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ
ЖАЛАЛ-АБАДСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
УНИВЕРСИТЕТА (ЖАМУ)

Жалал-Абад 2025 г.

1. Цели и правовые основания

1.1. Настоящий Стандарт устанавливает принципы, требования и процедуры обеспечения академической честности в ЖАМУ для студентов, ППС и сотрудников.

1.2. Правовые основания: Закон Кыргызской Республики «Об образовании», Устав ЖАМУ и локальные нормативные акты.

2. Термины (гlossарий)

2.1. Академическая честность — совокупность принципов (честность, объективность, уважение авторства, прозрачность), регулирующих учебную и научную деятельность; включает корректное цитирование, добросовестное оценивание, недопустимость обмана и манипуляций. *Пример:* все заимствования оформлены по выбранному стандарту ссылок.

2.2. Плагиат — присвоение результатов чужого интеллектуального труда (текст, идеи, данные, изображения, код) без должной ссылки; включает «мозаичный» и «перефразированный» плагиат. *Пример:* заимствование абзацев без источника.

2.3. Самоплагиат — повторное использование собственных ранее представленных/опубликованных материалов без указания первоисточника или согласованного переработанного формата. *Пример:* повторная сдача той же курсовой на другой дисциплине без ссылки.

2.4. Фабрикация — измышление данных/результатов, которых не было получено. *Пример:* «сгенерированные» таблицы измерений, не подтверждённые журналом наблюдений.

2.5. Фальсификация — целенаправленное искажение имеющихся данных/результатов/процедур (правка цифр, удаление «неудобных» наблюдений). *Пример:* корректировка лабораторных значений «под гипотезу».

2.6. Списывание — несанкционированное использование чужих ответов/материалов на контрольных, экзаменах, в т.ч. через гаджеты/подсказки. *Пример:* копирование решений в аудитории.

2.7. Контракт-читинг — выполнение учебных/научных заданий третьими лицами (коммерческими сервисами, частными исполнителями) с последующим представлением как собственных. *Пример:* заказ дипломной работы.

2.8. Конфликт интересов (COI) — ситуация, при которой личная выгода/связи могут повлиять на беспристрастность решений (оценивание, рецензирование, распределение тем/ресурсов). Требуется декларирование и отвода. *Пример:* преподаватель оценивает работу близкого родственника.

2.9. Де-идентификация данных — удаление/маскирование персональных идентификаторов и косвенных признаков до уровня, исключающего повторную идентификацию; применяется в учебных и научных проектах. *Пример:* кодирование кейсов пациентов, удаление ФИО, дат рождения, номеров карт.

2.10. Некорректное цитирование — ссылка, не позволяющая однозначно найти источник (неполные реквизиты, неправильный стиль), либо цитата без кавычек при дословном заимствовании.

2.11. Добросовестное использование ИИ — использование ИИ-инструментов (перевод, правка, генерация идей) с явным раскрытием факта использования и обязательным самостоятельным анализом содержания; запрещается представлять ИИ-вывод как собственное исследование/данные. *Пример:* указание «Использованы ИИ-инструменты для языковой редакции; фактические данные и интерпретации — авторские».

Примечания к применению:

– Пороговые уровни схожести/исключения (цитаты, методические описания, списки литературы) фиксируются в локальном Положении об антиплагиате.

– Порядок декларирования COI, формы отвода/самоотвода — согласно приложениям к Положению.

– Стандарты ссылок (Vancouver/APA) и примеры оформляются в памятке (Приложение А1).

3. Принципы академической честности

3.1. Объективность. Оценивание и управленческие решения принимаются на основе утверждённых **критериев/рубрик**, без личных предпочтений и давления. Обеспечивается: второй проверяющий/модерация устных и практических форм; калибровка экзаменаторов; протокол расхождений. Фиксация: в eBilim (RubricAttached, DualMarker, ModerationLog).

3.2. Прозрачность. Правила, шкалы, пороги, сроки апелляций и санкций публикуются заранее (сайт/eBilim), изменения - версионированы. Фиксация уведомлений - в eBilim (NoticeLog), доступ студентов - не ограничивается.

3.3. Уважение авторства. Запрет плагиата/самоплагиата; корректное цитирование по **Vancouver/APA**; корректное указание вкладов соавторов (CRedit). Обязательны: **Этическая декларация автора, отчёт антиплагиата** с порогами/исключениями. Фиксация: PlagReport, AuthorshipDecl.

3.4. Надёжность данных. Запрет фабрикаций/фальсификации; воспроизводимость расчётов и экспериментов. Требуются: хранение «сырья» (журналы, скрипты, логи), выборочная верификация и репликация. Фиксация: DataRepoLink, VerificationAct.

3.5. Равенство условий. Единые инструкции, тайминг, пороги; **разумные адаптации** для студентов с ИВЗ/ОВЗ без снижения требований. Фиксация: DisabilityAdjustments, AdmissionProtocol.

3.6. Соразмерность санкций. Санкции соответствуют тяжести и повторяемости:

– **Незначительное** (ошибки ссылок) → исправление/штрафные баллы.

– **Среднее** (частичный плагиат, списывание фрагмента) → «F» по работе/компоненту, корректирующие меры.

– **Тяжкое** (полный плагиат, контракт-читинг, фальсификация) → «F» по компоненту/дисциплине, дисциплинарные меры.

Фиксация: **Акт о нарушении**, статус F-ACAD, SanctionLevel.

3.7. Защита персональных данных. Минимизация и законность обработки; **де-идентификация** учебных кейсов; запрет фото/видео вне регламента; ограниченный доступ к материалам апелляций. Фиксация: AccessControl, DeIDMark, AuditTrail.

3.8. Добросовестное использование ИИ. Разрешено для языковой правки, черновых идей, технических вспомогательных задач с **обязательным раскрытием** факта использования; запрещено выдавать ИИ-содержимое за собственные результаты исследования/данные. Фиксация: AIDeclaration.

3.9. Пограничные случаи и COI. При сумме [порог–1; порог+1] допускается комиссия **верификация** без автоматического повышения балла (повторная независимая проверка по рубрике). Конфликт интересов — **обязательная декларация/самоотвод**; замена проверяющего приказом. Фиксация: COIForm, RecusalAct, RecheckProtocol.

3.10. Операционализация и мониторинг.

Минимальный набор документов и форм: рубрики, шкалы, **А1 Памятка ссылок (Vancouver/APA)**, **А2 Этическая декларация**, **А3 Акт о нарушении**, **А4 Отчёт антиплагиата**, **А5 Чек-лист преподавателя**, формы АК (апелляция, протокол, реестр, решение). Ежеквартально кафедры сдают отчёт: доля работ с рубриками (целевое ≥95%), объём модераций устных/практических (≥20% выборки), медианное время рассмотрения апелляций (≤5 раб. дней), доля удовлетворённых апелляций, повторные нарушения (≤10% от всех). Все метки и артефакты — в eBilim.

4. Область действия

4.1. Стандарт обязателен при выполнении **СРС, курсовых, ВКР, публикаций, отчётов по практике, контрольных/экзаменов, ГИА (ГКЭ, ОСЭ/ОСКЭ, ВКР)** и при любой иной оценочной активности.

4.2. Требования распространяются на студентов, ППС, научных руководителей, рецензентов, прокторов, членов комиссий и административный персонал, задействованный в оценивании.

5. Запрещённые практики

5.1. Плагиат; самоплагиат; контракт-читинг; фальсификация и фабрикация данных; списывание; недобросовестная групповая работа (необоснованное присвоение вклада); неправомерная помощь/подсказки, включая использование ИИ-инструментов при контроле знаний.

5.2. Обход технических средств контроля (прокторинг, анти-плагиат, лог-системы), вмешательство в работу LMS eBilim, подлог документов и подписей.

5.3. Несоблюдение COI (конфликт интересов), отказ от отвода/самоотвода при наличии оснований.

6. Допустимое использование ИИ

6.1. Допускается: языковая правка, стилистическая вычитка, орфография/пунктуация, форматирование (таблицы, библиография), подготовка иллюстративных макетов — с обязательным раскрытием в разделе работы «Tools used / Используемые инструменты».

6.2. Запрещается: генерация содержательных разделов ВКР/научных работ, экзаменационных/OSCE-ответов, а также создание «данных» (результатов, наблюдений, интервью, опросов) и «перевод» чужого текста с заменой языка без цитирования.

6.3. eBilim-фиксация: AIDeclaration (галочка/файл), версия рукописи до/после, журнал правок по необходимости.

7. Профилактика и обучение

7.1. Обязательные информационные сессии для первокурсников и новых ППС (правила, кейсы, санкции).

7.2. Ежегодные семинары (цитирование, COI, ИИ, антиплагиат).

7.3. Постоянный доступ в eBilim к: A1 Памятка по ссылкам (Vancouver/APA), A2 Этическая декларация, образцы оформлений, частые ошибки.

7.4. В курсах и заданиях — явные рубрики, пороги, требования к оригинальности и раскрытию использования ИИ.

8. Процедуры выявления нарушений

8.1. Письменные работы. Обязательная проверка в подключённой системе анти-плагиата; отчёт прикладывается в eBilim (метка **PlagReport**). Базовый порог оригинальности: $\geq 80\%$ (без списка литературы/цитат/шаблонных разделов); сходство с одним источником $\leq 20\%$. (Порог может корректироваться приказом ректора по ООП/виду работ.)

8.2. Аудиторные/клинические форматы. Фиксация нарушений Актом о нарушении (Приложение A3) с фото/лог-подтверждениями, регистрация инцидента в eBilim (Incident=ACADEMIC).

8.3. Сообщения/обращения. Регистрация через eBilim (Appeal/Report), автоматическое уведомление ответственным; анонимные сообщения рассматриваются при наличии верифицируемых фактов.

8.4. Цепочка доказательств. Хранение исходных файлов, логов прокторинга, версий рукописей, протоколов; доступ — по ролям.

9. Рассмотрение и санкции

9.1. Юрисдикция и сроки. Рассмотрение проводит дисциплинарная и/или апелляционная комиссия в сроки локальных Положений (ориентир: предварительный разбор ≤ 3 раб. дней, заседание ≤ 5 раб. дней от регистрации).

9.2. Бремя доказательства. Решение принимается по совокупности доказательств; протокол с краткой мотивировкой обязателен.

9.3. Градация санкций (соразмерность):

- **Незначительное** (ошибки ссылок, неумышленная техническая погрешность) → предупреждение, доработка/повторная сдача фрагмента, штрафные баллы.
- **Среднее** (частичный плагиат, фрагментарное списывание, сокрытие ИИ-использования без искажения содержания) → оценка **F** по работе/компоненту; корректирующие мероприятия.
- **Тяжкое** (полный плагиат/контракт-читинг, фальсификация/фабрикация данных, вмешательство в систему, повторные нарушения) → **F по компоненту/дисциплине**, недопуск к ГИА/отстранение; дисциплинарные меры вплоть до **отчисления**.

9.4. Фиксация. В eBilim: **A3 Акт, SanctionLevel, F-ACAD** (при необходимости), решение комиссии, сроки исполнения.

10. Апелляции

10.1. Апелляции по результатам оценивания и по решениям о нарушениях подаются в eBilim **в установленные сроки** (типовые окна: **1–3 раб. дня** для экзаменов; **до 5 раб. дней** для письменных/ВКР).

10.2. Процедура — по **Положению об Апелляционной комиссии**; формы: «**Апелляция результатов**», **Протокол АК, Реестр апелляций, Решение АК** (шаблоны подготовлены).

10.3. Санкция может быть **приостановлена** до решения АК по мотивированному разрешению председателя комиссии (кроме случаев угрозы целостности оценивания/безопасности).

11. Защита данных и этика

11.1. Персональные и медицинские данные используются в **де-идентифицированном виде**; доступ к материалам — строго по ролям (минимально необходимый).

11.2. Фото/видео/аудио-фиксация допускается только регламентно (служебная), хранится вместе с протоколами.

11.3. Сроки хранения — по **номенклатуре дел ЖАМУ**: экзаменационные протоколы/ведомости, материалы апелляций и акты нарушений — не менее установленных локально лет; ответственность — за профильными подразделениями.

12. Внедрение и мониторинг

12.1. Ответственность. Координация — **Отдел качества**; исполнители — деканаты/кафедры/секретари комиссий/администратор eBilim.

12.2. Ежегодный отчёт (Методсовет). Метрики: доля работ с **PlagReport** и рубриками (целевое **≥95%**); доля модераций устных/практических (**≥20%** выборки); доля и медианное время рассмотрения апелляций (цель **≤5 раб. дней**); структура и рецидив нарушений (цель **≤10%** повторных).

12.3. Улучшение. По итогам отчёта — корректирующий план (обновление памяток, порогов, процедур; целевая калибровка экзаменаторов; дополнительные тренинги).

12.4. Внутренний аудит. Раз в год: проверка соблюдения процедур/фиксации в eBilim,

Приложения (шаблоны)

A1. Памятка по ссылкам (Vancouver/APA)

Шаблон памятки по правильному цитированию и оформлению ссылок для студентов и преподавателей.

1. Vancouver:

- **Ссылки в тексте:**

Пример: «Как утверждают Smith et al. (2021), ...».

Для нескольких авторов указывается через запятую: (Smith, Johnson, 2021).

- **Список литературы (в алфавитном порядке):**

Smith, J., Johnson, R. (2021). *Title of the article*. Journal Name, 35(3), 45-50.

2. APA:

- **Ссылки в тексте:**

Пример: «(Smith & Johnson, 2021)».

Пример для цитирования страницы: «(Smith & Johnson, 2021, p. 32)».

- **Список литературы (в алфавитном порядке):**

Smith, J., & Johnson, R. (2021). *Title of the article*. Journal Name, 35(3), 45-50.

<https://doi.org/xxxx>

A2. Этическая декларация автора

Этическая декларация предназначена для оформления авторства и подтверждения соблюдения стандартов академической честности.

Текст декларации:

Я, [Ф.И.О. автора], подтверждаю, что в моей работе соблюдены все принципы академической честности и соответствуют следующим пунктам:

1. Я подтверждаю, что работа является оригинальной и не содержит плагиата.
2. Все источники информации, использованные в работе, должным образом процитированы.
3. Я не использовал несанкционированные материалы или данные, полученные незаконным путем.
4. Все авторы работы указаны согласно вкладу каждого в проект.
5. Я подтверждаю, что работа не была опубликована ранее в другом месте и не подана для публикации в другом журнале.

Дата: _____

Подпись автора: _____

А3. Акт о нарушении академической честности

Шаблон акта для фиксации случаев нарушения академической честности (плагиат, подделка данных и т.д.).

Акт о нарушении академической честности

Дата: _____

Студент(ы): _____

Компонент работы: _____

Нарушение:

- Плагиат, подделка данных, неполное или неправильное цитирование, иные нарушения.

Подтверждения:

- Описание нарушений: _____
- Свидетели: _____
- Документы, подтверждающие нарушение: _____

Меры:

- Уведомление преподавателя и кафедры.
- Принятие дисциплинарных мер согласно локальным актам вуза.

Подписи:

1. Представитель ГЭК: _____
2. Преподаватель: _____
3. Студент(ы): _____

А4. Шаблон отчёта антиплагиата

Шаблон отчёта по проверке текста на плагиат (для eBilim или других систем).

Отчёт по антиплагиату

Дата проверки: _____

Студент: _____

Группа: _____

Компонент ГИА: _____

Результаты проверки:

- **Процент оригинальности:** _____%
- **Результаты анализа:**
 - Допустимый уровень схожести ($\leq 20\%$) — *Прошёл проверку*
 - Подозрение на плагиат ($\geq 20\%$) — *Не прошёл проверку*
- **Подробности/выводы:**
 - Проблемные фрагменты: _____
 - Источники совпадений: _____

Подпись преподавателя/ответственного: _____

A5. Чек-лист для преподавателя

Чек-лист для проверки соблюдения академической честности при оценке работ.

1. Проверка на плагиат:

- ☐ Использована система антиплагиата для проверки работы.
- ☐ Данные по плагиату (процент оригинальности) соответствуют нормам.

2. Корректность ссылок:

- ☐ Все источники правильно оформлены по стандартам (Vancouver/APA).
- ☐ Все использованные данные имеют точные ссылки на оригинальные источники.

3. Соблюдение этических стандартов:

- ☐ Авторство указано корректно, все участники работы заявлены.
- ☐ Использование источников и данных соответствует этическим нормам.

4. Подписи и декларация:

- ☐ Работа сопровождается Этической декларацией автора.
- ☐ Преподаватель подписал акт о проверке академической честности.

5. Документы и отчётность:

- ☐ Преподаватель заполнил отчёт по антиплагиату.
- ☐ Все нарушения зафиксированы в соответствующих актах.