

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Рассмотрено и одобрено
Ученым советом ЖАМУ
№ 01/25
от « 22 » 08 2025г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЖАМУ, к.ф.-м.н.
М.Р.Нарбаев
« » 2025г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И
НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ
ЖАЛАЛ-АБАДСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
УНИВЕРСИТЕТА (ЖАМУ)**

Жалал-Абад 2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, принципы, структуру и порядок функционирования системы оценки знаний, умений и навыков (далее – система оценки) студентов Жалал-Абадского международного университета (ЖАМУ) по всем реализуемым образовательным программам высшего профессионального образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Законом Кыргызской Республики «Об образовании»;
- государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования КР;
- действующими постановлениями Правительства КР и приказами уполномоченного государственного органа;
- Уставом ЖАМУ и внутренними нормативными документами университета.

1.3. Система оценки является составной частью внутренней системы обеспечения качества образования ЖАМУ и направлена на обеспечение объективной и прозрачной оценки достижения студентами планируемых результатов обучения и компетенций.

1.4. Положение распространяется на всех студентов ЖАМУ, а также на профессорско-преподавательский состав и работников структурных подразделений, вовлечённых в организацию учебного процесса.

1.5. Учёт результатов обучения и оценивания осуществляется в кредитной системе с использованием автоматизированной информационной системы LMS «eBilim».

1.6. Положение служит основанием для разработки:

- Положения о промежуточной и итоговой аттестации;
- Положения о самостоятельной работе студентов;
- Положения о практике;
- Положения об академической честности;
- регламентов использования ИИ и цифровых технологий в учебном процессе.

2. Цели и задачи системы оценки

2.1. Цель системы оценки – обеспечить комплексную, объективную и сопоставимую оценку степени сформированности у студентов знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций в соответствии с образовательными программами ЖАМУ.

2.2. Основные задачи системы оценки:

2.2.1. Оценка освоения учебных дисциплин, модулей, практик и итоговой государственной аттестации.

2.2.2. Обеспечение соответствия результатов обучения требованиям государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов и ожиданиям работодателей.

2.2.3. Формирование у студентов ответственности за результаты обучения, развитие навыков самооценки и рефлексии.

2.2.4. Обеспечение академической честности и снижение рисков недобросовестного поведения.

2.2.5. Обеспечение сопоставимости результатов обучения с национальными и международными шкалами (в том числе ECTS).

3. Принципы системы оценки

3.1. **Объективность** – использование чётких критериев, шкал и регламентированных процедур оценивания.

3.2. **Надёжность** – стабильность и воспроизводимость результатов оценивания при повторной проверке.

3.3. **Валидность** – оценивание измеряет именно заявленные результаты обучения и компетенции.

3.4. Прозрачность – студенты заранее информируются о формах, видах, критериях и удельном весе оценочных мероприятий (через syllabus и LMS «eBilim»).

3.5. Ориентация на обучение – оценивание выполняет функцию обратной связи, способствует саморазвитию и повышению мотивации студентов.

3.6. Академическая честность – нулевая терпимость к списыванию, плагиату, подлогу данных и недобросовестному использованию ИИ.

3.7. Цифровизация – применение электронных журналов, онлайн-тестирования, электронного портфолио и других цифровых средств.

4. Виды контроля и оценивания

4.1. В ЖАМУ используется многоуровневая система контроля:

- текущий контроль знаний (ТК);
- рубежный (промежуточный) контроль (РК);
- итоговый контроль по дисциплине (экзамен, зачёт, OSCE/OSPE и др.);
- оценка практик (учебной, производственной, преддипломной и др.);
- итоговая государственная аттестация (ИГА).

4.2. К формам текущего контроля относятся:

- устный и письменный опрос, коллоквиум;
- тестирование (в том числе в LMS «eBilim»);
- решение задач и клинических кейсов;
- выполнение практических и лабораторных работ;
- выполнение заданий СРС/СРСП;
- ведение рабочей тетради;
- мини-проекты, презентации, эссе и др.

4.3. К формам рубежного контроля относятся:

- модульные тесты и письменные работы;
- зачётные работы, коллоквиумы;
- промежуточные OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS по клиническим дисциплинам.

4.4. К формам итогового контроля по дисциплине относятся:

- экзамен (устный, письменный, тестовый, смешанный, электронный);
- зачёт (с оценкой или без оценки);
- структурированный клинический экзамен (OSCE/OSPE);
- защита проекта, портфолио, отчёта по курсу.

4.5. Перечень форм контроля, их периодичность и удельный вес в итоговой оценке по каждой дисциплине/модулю фиксируются в рабочей программе и syllabus и утверждаются на кафедре.

5. Балльно-рейтинговая и кредитная система оценивания

5.1. Итоговая оценка по каждой дисциплине выражается в баллах по шкале от 0 до 100 и складывается из:

- результатов текущего контроля (ТК);
- результатов рубежного контроля (РК);
- результатов итогового контроля (ИК).

5.2. Рекомендуемое распределение удельного веса (может уточняться по циклам и ООП):

- текущий контроль – 50 %;
- рубежный контроль – 20 %;
- итоговый контроль – 30 %.

5.3. Минимальный порог допуска к итоговому контролю устанавливается решением Ученого совета (например, не менее 50 % от максимальной суммы баллов ТК + РК).

5.4. Итоговый балл (0–100) переводится в буквенную оценку и цифровой эквивалент (GPA) в соответствии с Приложением 1.

5.5. Результат по дисциплине считается положительным при достижении установленного минимального порога (например, не менее 60 баллов из 100 и выше, соответствующих буквенным оценкам A–D–).

5.6. Результаты оценивания подлежат обязательному внесению в электронный журнал LMS «eBilim» в установленные сроки.

5.7. Кредит, буквенные оценки и GPA

5.7.1. Академический кредит по дисциплине считается набранным, если обучающийся получил одну из следующих оценок по буквенной системе: **A, A–, B+, B, B–, C+, C, C–, D+, D, D–** или **P (зачёт)**. При получении других оценок (F, NP, I, W, AU) кредит не засчитывается.

5.7.2. Для расчёта среднего балла успеваемости (GPA – Grade Point Average) по семестру и за период обучения используется цифровой эквивалент буквенных оценок, приведённый в Приложении 1. Максимальное значение GPA составляет **4,00**.

5.7.3. Оценка **I (Incomplete)** выставляется обучающемуся, если он не выполнил все требования курса по уважительной причине (подтверждённой документально). В течение установленного университетом срока обучающийся имеет право выполнить недостающие задания, после чего оценка «I» заменяется на итоговую. Оценка «I» не учитывается при расчёте GPA.

5.7.4. Оценка **W (Withdrawn)** выставляется обучающемуся, если он отказался от дисциплины по выбору не позднее шестой недели семестра. Оценка «W» не учитывается при расчёте GPA и означает отсутствие набранного кредита по данной дисциплине.

5.7.5. Оценка **AU (Audit)** выставляется обучающемуся, если он посещал дисциплину в качестве слушателя и/или пропустил не менее 80 % занятий по дополнительной дисциплине. Оценка «AU» не учитывается при расчёте GPA, кредит по дисциплине не присваивается.

5.7.6. Оценки **P (Pass)** и **NP (Not Pass)** применяются при зачётной форме контроля:

- **P** – зачёт, кредит по дисциплине засчитывается, в расчёт GPA не включается;
- **NP** – незачёт, кредит по дисциплине не засчитывается, в расчёт GPA не включается.

5.7.7. Оценка **F** (0–59 баллов) означает неудовлетворительный результат, кредит по дисциплине не засчитывается; оценка учитывается при расчёте GPA с цифровым эквивалентом 0,00.

6. Оценка теоретической подготовки, практических занятий и самостоятельной работы

6.1. Оценка теоретической подготовки студентов осуществляется через:

- тестирование;
- письменные работы;
- устные опросы и коллоквиумы;
- анализ теоретических и клинических задач.

Критерии оценки теоретической подготовки приводятся в Приложении 2 (Таблица 2.1).

6.2. Оценка практических и лабораторных занятий включает:

- подготовку к занятию;
- выполнение практических/лабораторных заданий и манипуляций;
- участие в обсуждении клинических и ситуационных задач;
- соблюдение требований безопасности и профессиональной этики.

Критерии оценки практических занятий приводятся в Приложении 2 (Таблица 2.2).

6.3. Оценка самостоятельной работы студентов (СРС/СРСП) проводится на основе:

- соответствия заданию и полноты выполнения;
- глубины проработки материала и использования источников;
- оригинальности и соблюдения правил цитирования;
- качества анализа и выводов;
- соблюдения требований к оформлению и сроков сдачи.

Критерии оценки СРС/СРСП приводятся в Приложении 2 (Таблица 2.3).

6.4. Удельный вес каждого компонента (теория, практика, СРС) в структуре ТК и РК определяется кафедрой и фиксируется в syllabusе.

7. Оценка клинических навыков (OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS)

7.1. В клинических дисциплинах и практиках оценка клинических навыков является обязательной составляющей системы оценивания.

7.2. Для оценки клинических навыков используются форматы:

- OSCE (объективный структурированный клинический экзамен);
- OSPE (объективный структурированный практический экзамен);
- Mini-CEX (мини-клиническое оценивание);
- DOPS (прямое наблюдение процедурных навыков).

7.3. Оценка по форматам OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS осуществляется на основе чек-листов и глобальных рейтинговых шкал, утверждаемых на кафедрах и согласуемых с учебно-методическим управлением.

7.4. Итоговый балл за клинические навыки:

- выражается в шкале 0–100;
- включается в структуру оценки по дисциплине/практике (например, 20–40 % от итогового балла).

7.5. Минимальный порог по компоненту «клинические навыки» является обязательным условием получения положительной оценки по дисциплине/практике.

7.6. Примеры структур OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS и типовые чек-листы приведены в Приложении 3.

8. Оценка производственной (клинической) практики

8.1. Оценка производственной (клинической, преддипломной и иных видов) практики является частью общей системы оценивания и выражается в баллах по шкале 0–100.

8.2. Итоговая оценка практики формируется с учётом следующих компонентов (рекомендуемо):

- текущая деятельность студента на базе практики – 30 %;
- ведение документации и выполнение индивидуального плана/дневника практики – 40 %;
- итоговая отчётность и защита практики – 30 %.

8.3. Конкретное распределение удельного веса по видам практики утверждается кафедрой и отражается:

- в рабочей программе практики;
- в syllabusе;
- в графике учебного процесса.

8.4. Оценивание результатов практики осуществляют:

- руководитель практики от базы (характеристика, отзыв);
- руководитель практики от кафедры (проверка дневника, отчёта, защита).

8.5. Результаты практики оформляются:

- в дневнике (журнале) практики;
- в письменном отчёте студента;
- в отзыве руководителя;
- в ведомости по практике и LMS «eBilim».

8.6. При выявлении академической недобросовестности (фиктивные записи, подделка подписей, плагиат отчёта и др.) оценка за практику может быть снижена до «0» с последующей отработкой/повторным прохождением практики в установленном порядке.

9. Рабочая тетрадь студента

9.1. Рабочая тетрадь является обязательным элементом учебно-методического обеспечения дисциплины и используется как инструмент текущего контроля и организации самостоятельной работы.

9.2. Структура и содержание рабочей тетради определяются кафедрой и могут включать:

- конспекты и опорные схемы по ключевым вопросам тем;
- таблицы, алгоритмы, чек-листы;
- решения задач и клинических кейсов;
- мини-отчёты по СРС/СРСП;
- рефлексивные записи (самоанализ, ошибки, выводы).

9.3. Ведение рабочей тетради является обязательным условием для получения максимального количества баллов по текущему контролю.

9.4. Оценка рабочей тетради включается в структуру ТК (и/или СРС) с удельным весом, установленным кафедрой (например, 10–20 % от баллов ТК) и отражённым в силлабусе.

9.5. Критерии оценки рабочей тетради (полнота, правильность, самостоятельность, системность, регулярность ведения) приведены в Приложении 4.

9.6. Неведение рабочей тетради, формальное заполнение, выявленный плагиат или некорректное использование ИИ могут являться основанием для снижения балла за данный компонент вплоть до «0» в соответствии с Положением об академической честности.

10. Использование искусственного интеллекта и цифровых технологий

10.1. Использование инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в учебном процессе допускается в рамках, установленных локальными актами ЖАМУ и кафедрами, при обязательном соблюдении академической честности и конфиденциальности данных.

10.2. Запрещается:

- выдавать полностью или частично сгенерированный ИИ текст/ответ за собственную работу без существенной переработки и осмысления;
- использовать ИИ на экзаменах и зачётах, если это не предусмотрено регламентом;
- использовать ИИ для обхода систем контроля и антиплагиата.

10.3. Преподаватель имеет право:

- проверять работы в системах антиплагиата и других цифровых сервисах;
- организовывать устный контроль для подтверждения авторства письменной работы;
- снижать оценку или выставлять «0» за работу при доказанном факте академического мошенничества.

10.4. Порядок фиксации нарушений и применяемые санкции определяются Положением об академической честности ЖАМУ.

11. Порядок выставления оценок, пересдач и апелляций

11.1. Преподаватель обязан вносить результаты текущего, рубежного и итогового контроля в LMS «eBilim» в сроки, установленные приказами ректора и/или регламентом учебного процесса.

11.2. Студент имеет право:

- получать информацию о своих оценках и комментариях преподавателя в электронной форме;
- знакомиться с проверенными работами (по запросу и в установленные сроки).

11.3. Порядок пересдачи академических задолженностей (количество попыток, сроки, платность/бесплатность и др.) определяется Положением о промежуточной аттестации и отработке академических задолженностей.

11.4. В случае несогласия с оценкой студент имеет право подать апелляцию:

- в устной форме преподавателю (оперативное уточнение);
- в письменной форме на кафедру или в апелляционную комиссию в сроки и по процедуре, установленной Положением об апелляциях.

11.5. Решение апелляционной комиссии является окончательным в рамках университета.

12. Полномочия и ответственность участников

12.1. **Ректор ЖАМУ** несёт общую ответственность за функционирование системы оценки в университете.

12.2. **Проректор по учебной работе:**

- координирует реализацию настоящего Положения;
- контролирует соблюдение требований Положения структурными

подразделениями.

12.3. **Учебно-информационный отдел:**

- осуществляет методическое сопровождение использования LMS «eBilim»;
- формирует отчёты по успеваемости студентов;
- обеспечивает сохранность данных об оценках.

12.4. **Кафедры:**

- разрабатывают и утверждают силлабусы с описанием форм и критериев оценивания;
- обеспечивают объективность и прозрачность оценивания;
- организуют хранение первичной документации (работы студентов, ведомости, чек-листы и др.) в установленные сроки.

12.5. **Преподаватели:**

- реализуют процедуры оценивания в соответствии с настоящим Положением и рабочими программами дисциплин;
- своевременно вносят результаты оценивания в LMS «eBilim»;
- обеспечивают обратную связь студентам по результатам оценивания.

12.6. **Студенты:**

- обязаны соблюдать академическую честность;
- систематически выполнять учебные задания, вести рабочую тетрадь;
- знакомиться с критериями оценивания и отслеживать собственную успеваемость.

12.7. **Деканат факультета:**

12.7.1. Организует и координирует выполнение требований настоящего Положения на уровне факультета.

12.7.2. Обеспечивает доведение до сведения студентов и ППС информации о системе оценивания, шкале оценок, правилах пересдач и апелляций (через собрания, объявления, LMS «eBilim», сайт).

12.7.3. Совместно с учебно-информационным отделом контролирует:

- полноту и своевременность внесения оценок в LMS «eBilim»;
- соблюдение календарного графика текущего, рубежного и итогового контроля;
- корректность перевода баллов в буквенную и традиционную шкалу.

12.7.4. Осуществляет мониторинг успеваемости и посещаемости студентов, формирует отчёты и предоставляет их проректору по учебной работе.

12.7.5. Рассматривает обращения студентов по вопросам организации оценивания и, при наличии оснований, направляет апелляции в установленные комиссии.

12.7.6. Координирует работу кафедр и клинических баз при организации оценивания практик, OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS и иных форм оценки компетенций.

12.7.7. Вносит предложения по совершенствованию системы оценивания на Учёный совет факультета и университета.

12.7.8. Контролирует соблюдение принципов академической честности на уровне

факультета и при необходимости инициирует разбор случаев нарушений на соответствующих комиссиях.

13. Заключительные положения

13.1. Настоящее Положение утверждается Ученым советом ЖАМУ и вводится в действие приказом ректора с момента подписания.

13.2. Все локальные акты ЖАМУ, регулирующие оценивание, приводятся в соответствие с настоящим Положением.

13.3. Изменения и дополнения в Положение вносятся по представлению проректора по учебной работе, согласуются с заинтересованными подразделениями и утверждаются Ученым советом ЖАМУ.

Приложение 1

Шкала перевода баллов в буквенную, цифровую (GPA) и традиционную оценку

Баллы	Буквенная оценка	Цифровой эквивалент (GPA)	Традиционная оценка
93–100	A	4.00	Отлично
90–92	A–	3.67	Отлично
87–89	B+	3.33	Хорошо
83–86	B	3.00	Хорошо
80–82	B–	2.67	Хорошо
77–79	C+	2.33	Удовлетворительно
73–76	C	2.00	Удовлетворительно
70–72	C–	1.67	Удовлетворительно
67–69	D+	1.33	Удовлетворительно (минимально достаточно)
63–66	D	1.00	Удовлетворительно (минимально достаточно)
60–62	D–	0.67	Удовлетворительно (минимально достаточно)
0–59	F	0.00	Неудовлетворительно

Дополнительные обозначения (без цифрового эквивалента, в GPA не учитываются):

- **P** – зачёт (Pass), кредит засчитан, в GPA не включается;
- **NP** – незачёт (Not Pass), кредит не засчитан;
- **I** – временная оценка при невыполнении всех требований дисциплины по уважительной причине;
- **W** – отказ от дисциплины по выбору до шестой недели семестра;
- **AU** – прослушивание дисциплины как слушателем без получения кредита.

Приложение 2
Типовые критерии оценивания теоретической подготовки, практических занятий и СРС

Таблица 2.1. Теоретическая подготовка (пример)

Компонент	Критерий	Макс. балл
Знание теоретического материала	Полнота и точность понятий, определений, фактов	10
Понимание связей и закономерностей	Объяснение причинно-следственных связей	10
Применение знаний	Решение задач, анализ простых клинических примеров	5
Логика и аргументация ответа	Структура, научность, отсутствие грубых логических ошибок	5
Итого		30

Таблица 2.2. Практические и лабораторные занятия (пример)

Показатель	Критерий	Макс. балл
Подготовка к занятию	Наличие конспекта, предварительных заданий	5
Владение навыками	Техника выполнения, соблюдение алгоритмов	10
Соблюдение стандартов и деонтологии	Безопасность, этика общения	5
Анализ ситуационных задач	Корректная интерпретация данных, обоснование решений	5
Активность и работа в группе	Участие в обсуждениях, командная работа	5
Итого		30

Таблица 2.3. Самостоятельная работа студентов (СРС/СРСП, пример)

Показатель	Критерий	Макс. балл
Соответствие заданию	Выполнение всех пунктов, соблюдение объёма и структуры	5
Глубина проработки	Использование основной и доп. литературы, аналитика	10
Оригинальность и честность	Самостоятельное изложение, корректные ссылки	5
Аналитика и выводы	Наличие выводов, сопоставлений, предложений	5
Оформление и сроки	Соблюдение требований к оформлению и срокам	5
Итого		30

Приложение 3

Оценка клинических навыков (OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS)

3.1. OSCE/OSPE

- Экзамен состоит из 6–12 станций.
- На каждой станции используется чек-лист (например, 10–15 пунктов по 0–1 баллу) и глобальная рейтинговая шкала (0–5 баллов).
- Итог по станции = сумма чек-листа + глобальный рейтинг.
- Общий балл OSCE/OSPE пересчитывается в шкалу 0–100.

3.2. Mini-CEX

Оцениваются:

- сбор жалоб и анамнеза;
- физикальное обследование;
- клиническое мышление (диагноз, план обследования);
- план лечения;
- коммуникация с пациентом;
- профессионализм.

Каждый критерий может оцениваться по шкале 1–9 с последующим пересчётом среднего балла в шкалу 0–100.

3.3. DOPS

Оцениваются:

- подготовка к процедуре;
- асептика и безопасность;
- техника выполнения;
- коммуникация с пациентом;
- документация и послепроцедурный уход.

Суммарный балл (например, 40) переводится в шкалу 0–100.

Приложение 4

Критерии оценки рабочей тетради студента (пример)

Критерий	Описание	Макс. балл
Полнота	Все разделы тетради заполнены по требованиям	4
Правильность и качество содержания	Верные формулировки, отсутствие грубых ошибок	4
Самостоятельность и оригинальность	Свои схемы, конспекты, нет «голового» копирования	4
Системность и структура	Логика, рубрикация, удобство использования	3
Регулярность ведения	Последовательные записи, без больших пропусков	3
Итого		18–20

(Кафедра может установить точный максимум и вес в структуре текущего контроля.)

Приложение 5

Чек-лист по системе оценки знаний студентов ЖАМУ

А. Для преподавателя (по каждой дисциплине)

До начала семестра

1. Проверить, что **силлабус утверждён** и загружен в LMS «eBilim».
2. Убедиться, что в силлабусе чётко указаны:
 - виды контроля (ТК, РК, ИК);
 - **проценты**: ТК / РК / экзамен;
 - структура баллов за теорию, практику, СРС, рабочую тетрадь, OSCE/OSPE (если есть).
3. Ознакомить студентов на 1-м занятии:
 - с **критериями оценивания**;
 - с правилами академической честности и использования ИИ.

В течение семестра

4. Проводить текущий контроль **по плану** (тесты, кейсы, практики, СРС, рабочая тетрадь).
5. **Своевременно вносить баллы** в LMS «eBilim» (в пределах сроков, установленных университетом).
6. Проверять СРС и рабочую тетрадь по критериям (полнота, самостоятельность, сроки).
7. При подозрении на плагиат / злоупотребление ИИ:
 - провести дополнительное устное собеседование;
 - зафиксировать факт по Положению об академической честности.

В конце семестра

8. Проверить, что все баллы по ТК и РК внесены в LMS и видны студентам.
9. Провести экзамен / OSCE/OSPE **в соответствии с утверждённым форматом** и чек-листами.
10. Подвести итоговый балл (0–100), перевести в буквенную оценку и традиционную шкалу.

В. Для заведующего кафедрой / учебной части

1. Убедиться, что по всем дисциплинам:
 - есть **утверждённые силлабусы** с прописанной системой оценивания;
 - формы контроля и проценты соответствуют Положению.
2. Проверить, что чек-листы OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS (для клинических дисциплин) **утверждены и хранятся** на кафедре.
3. Контролировать работу преподавателей в LMS «eBilim» (наличие и полнота баллов, соблюдение сроков).
4. Проводить выборочный аудит:
 - работ студентов, дневников практики, рабочих тетрадей;
 - соответствия выставленных оценок утверждённым критериям.
5. При конфликтных ситуациях по оценкам:
 - организовать апелляционную комиссию;
 - оформить решение комиссии протоколом.

С. Для студента

1. В начале семестра:
 - внимательно прочитать **силлабус**;
 - записать для себя: какие виды работ даёт больше всего баллов.
2. Вести **рабочую тетрадь** регулярно, а не «перед проверкой».
3. Выполнять СРС и отчёты **самостоятельно**, с использованием источников и ссылок.
4. Следить за баллами в **LMS «eBilim»** и задавать вопросы преподавателю, если что-то непонятно.
5. По клиническим дисциплинам:

- готовиться к OSCE/OSPE и DOPS по чек-листам, которые даёт кафедра;
 - отрабатывать навыки до уровня уверенного выполнения.
6. При несогласии с оценкой:
- сначала уточнить у преподавателя;
 - при необходимости подать апелляцию в установленном порядке и срок.

Чек-листы

А. Преподаватель (по каждой дисциплине)

№	Шаг / действие	Этап	Сделано / не сделано
1	Силлабус утверждён и загружен в LMS «eBilim»	До семестра	
2	В силлабусе указаны виды контроля (ТК/РК/ИК) и их проценты	До семестра	
3	Прописаны баллы и критерии: теория, практика, СРС, рабочая тетрадь, OSCE/OSPE (если есть)	До семестра	
4	На 1-м занятии студенты ознакомлены с системой оценивания	Начало семестра	
5	Озвучены правила академической честности и использования ИИ	Начало семестра	
6	Текущий контроль проводится по графику (тесты, кейсы, практики, СРС и др.)	В течение семестра	
7	Баллы по ТК вносятся в «eBilim» в установленные сроки	В течение семестра	
8	Рабочие тетради и СРС проверяются по утверждённым критериям	В течение семестра	
9	При подозрении на плагиат/злоупотребление ИИ проведено устное уточнение и оформлен факт (при необходимости)	В течение семестра	
10	Все баллы по ТК и РК внесены в «eBilim» до экзамена	Конец семестра	
11	Экзамен / OSCE/OSPE проведён в соответствии с форматом и чек-листами	Конец семестра	
12	Итоговый балл (0–100) корректно переведён в буквенную и традиционную оценку	Конец семестра	

В. Заведующий кафедрой / учебная часть

№	Шаг / действие	Сделано / не сделано
1	По всем дисциплинам кафедры есть утверждённые силлабусы с прописанной системой оценивания	
2	Формы контроля и проценты соответствуют Положению о системе оценки ЖАМУ	
3	По клиническим дисциплинам утверждены и хранятся на кафедре чек-листы OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS	
4	Проводится контроль заполнения электронных журналов в LMS «eBilim» (наличие и полнота оценок, соблюдение сроков)	
5	Проводится выборочный аудит работ студентов, дневников практики, рабочих тетрадей	
6	Проверяется соответствие выставленных оценок утверждённым критериям	

7	При конфликтных ситуациях по оценкам организуется апелляционная комиссия	
8	Решения апелляционной комиссии оформляются протоколом и хранятся на кафедре/в учебной части	

С. Студент

№	Шаг / действие	Сделано / не сделано
1	В начале семестра внимательно прочитан syllabus по дисциплине	
2	Понято, какие виды работ (тесты, СРС, практика, OSCE и др.) дают наибольший вклад в итоговый балл	
3	Рабочая тетрадь ведётся регулярно, а не только перед проверкой	
4	СРС и отчёты выполняются самостоятельно, с использованием источников и корректными ссылками	
5	Регулярно проверяются свои баллы и комментарии преподавателя в LMS «eBilim»	
6	По клиническим дисциплинам подготовка к OSCE/OSPE и DOPS ведётся по выданным чек-листам	
7	При несогласии с оценкой сначала вопрос задан преподавателю	
8	При необходимости подана апелляция в установленные сроки и по утверждённой процедуре	

Д. Быстрый контроль соответствия Положению (для внутреннего аудита)

№	Вопрос контроля	Да / Нет
1	Есть ли по дисциплине (или по всем дисциплинам кафедры) утверждённый syllabus с описанной системой оценивания?	
2	Указаны ли в syllabuse виды контроля и их удельный вес (ТК/ПК/ИК, теория, практика, СРС, рабочая тетрадь и др.)?	
3	Ведётся ли электронный журнал в LMS «eBilim» без задним числом внесённых оценок?	
4	Используются ли утверждённые критерии оценивания теории, практики и СРС (есть ли на кафедре и в syllabusax)?	
5	Для клинических дисциплин: применяются ли OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS с чек-листами, а не «по ощущениям»?	
6	Рабочие тетради студентов реально проверяются и учитываются в балльно-рейтинговой системе?	
7	Есть ли действующая процедура апелляций, о которой знают преподаватели и студенты?	
8	Факты академической недобросовестности фиксируются и рассматриваются по Положению об академической честности?	