

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Рассмотрено и одобрено
Ученым советом ЖАМУ

№ 01/25
от « 22 » 08 2025г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЖАМУ, к.ф.-м.н.
М.Р.Нарбаев
« » 2025г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС) ЖАЛАЛ-АБАДСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА (ЖАМУ)

Жалал-Абад 2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, состав, структуру, порядок разработки, экспертизы, утверждения, хранения и обновления фонда оценочных средств (далее – ФОС) по основным образовательным программам высшего образования (программы бакалавриата и специалитета) ЖАМУ.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Законом Кыргызской Республики «Об образовании»;
- государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО / ГОС ВО КР);
- профессиональными стандартами (при наличии);
- Уставом ЖАМУ;
- Положением о системе оценки знаний, умений и навыков студентов ЖАМУ;
- Положением о текущем, рубежном и итоговом контроле знаний студентов ЖАМУ;
- Положением о самостоятельной работе студентов ЖАМУ;
- другими локальными нормативными актами ЖАМУ.

1.3. ФОС является обязательным элементом учебно-методического обеспечения образовательных программ и предназначен для:

- оценки сформированности компетенций, знаний, умений и навыков (ЗУН) обучающихся;
- организации текущего, рубежного и итогового контроля по дисциплинам, практикам и итоговой государственной аттестации (ИГА);
- обеспечения сопоставимости и объективности результатов обучения.

1.4. Требования настоящего Положения являются едиными для всех факультетов и кафедр ЖАМУ, реализующих основные образовательные программы высшего образования.

2. Термины и сокращения

В настоящем Положении используются следующие основные термины и сокращения:

- **ФОС** – фонд оценочных средств.
- **ООП ВО** – основная образовательная программа высшего образования.
- **ГОС ВО (ГОС ВПО)** – государственный образовательный стандарт высшего образования.
- **ПС** – профессиональный стандарт.
- **РПД** – рабочая программа дисциплины.
- **РПП** – рабочая программа практики.
- **КИМ** – контрольно-измерительные материалы.
- **ИГА** – итоговая государственная аттестация.
- **ЗУН** – знания, умения, навыки.
- **LMS «eBilim»** – автоматизированная обучающая система университета.
-

3. Назначение и задачи ФОС

3.1. Назначение ФОС – обеспечить методически выверенный и формализованный набор оценочных материалов, позволяющих:

- оценивать достижение планируемых результатов обучения и компетенций;
- проводить текущий, рубежный и итоговый контроль в соответствии с Положением о системе оценки знаний студентов;
- проводить ИГА выпускников в соответствии с ГОС ВО и ООП ВО.

3.2. Основные задачи ФОС:

- увязать формы и средства контроля с планируемыми результатами обучения (компетенциями и их индикаторами);
- обеспечить сопоставимость оценок по дисциплинам, практикам, модулям и ИГА;
- обеспечить прозрачность критериев оценивания для студентов и преподавателей;

- создать основу для мониторинга качества образования и аккредитационных процедур.

4. Структура фонда оценочных средств

4.1. ФОС формируется:

- по каждой **ООП ВО** (программе бакалавриата / специалитета);
- по каждой дисциплине (модулю), включённой в учебный план;
- по каждому виду практики;
- по **ИГА** (государственные экзамены, защита ВКР и др.).

4.2. ФОС по дисциплине / модулю включает, как минимум:

1. Паспорт дисциплины (выдержка из РПД):
 - название, шифр, количество кредитов;
 - цели и задачи дисциплины;
 - перечень компетенций и индикаторов, формируемых при освоении дисциплины.
2. Матрицу соответствия:
 - связь тем / разделов дисциплины с индикаторами компетенций;
 - связь видов контроля (ТК, РК, ИК) с планируемыми результатами обучения.
3. Контрольно-измерительные материалы для текущего и рубежного контроля:
 - тестовые задания (банк тестов);
 - задания для письменных и контрольных работ, кейсов, ситуационных задач;
 - задания для практических и лабораторных работ;
 - задания по СРС/СРСП и рабочей тетради (при наличии);
 - оценочные листы (чек-листы) для OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS (для клинических дисциплин).
4. Материалы итогового контроля по дисциплине:
 - экзаменационные билеты / тесты / задания;
 - критерии оценивания и шкалы перевода в баллы и буквенные оценки;
 - примерные ответные эталоны (ключи, схемы ответов, критерии).
5. Методическое обеспечение оценивания:
 - описание технологии оценивания (процедуры, формы, условия);
 - инструкции для преподавателя и студентов о порядке прохождения контроля;
 - критерии и рубрики оценивания (описания уровней «отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно»).

4.3. ФОС по практике включает:

- Паспорт практики (цели, задачи, компетенции).
- Матрицу «вид деятельности – компетенции – показатели».
- Формы отчётности (дневник, отчёт, характеристики, чек-листы).
- КИМ для текущего контроля в ходе практики (наблюдения, оценочные листы).
- КИМ для итоговой аттестации по практике (задания, критерии, формы защиты и др.).

4.4. ФОС по ИГА включает:

- перечень оцениваемых компетенций и индикаторов по ООП;
- структуру государственных экзаменов, перечень вопросов, кейсов, тестов;
- типовые задания и оценочные листы для защиты ВКР/дипломных работ;
- критерии и шкалы оценивания для всех компонентов ИГА;
- образцы протоколов работы ГЭК и документов ИГА.

5. Требования к разработке ФОС

5.1. ФОС разрабатывается кафедрами, обеспечивающими реализацию соответствующей дисциплины, практики или элементов ИГА, на основе:

- ГОС ВПО, профессиональных стандартов (при наличии);
- учебного плана ООП;
- РПД / РПП;
- Положения о системе оценки знаний студентов ЖАМУ.

5.2. При разработке ФОС обязательно:

- указывать, какие компетенции и индикаторы оцениваются тем или иным заданием;
- обеспечивать полноту охвата планируемых результатов обучения по дисциплине / практике / ИГА;
- учитывать используемую в ЖАМУ балльно-рейтинговую систему и шкалу А–F, P/NP, I/W/AU.

5.3. Контрольно-измерительные материалы должны удовлетворять требованиям:

- **валидности** – соответствие содержания задания заявленным результатам обучения;
- **надёжности** – возможность получать стабильные результаты при повторных измерениях;
- **объективности** – минимизация субъективного влияния проверяющего за счёт чётких критериев;
- **прозрачности** – понятность формулировок заданий и критериев для студентов;
- **достаточности** – достаточный объём заданий для оценки заявленных результатов.

5.4. Для тестовых заданий дополнительно обеспечиваются:

- разнообразие типов тестов (один / несколько правильных ответов, соответствия, последовательности и др.);
- покрытие всех ключевых тем и индикаторов компетенций;
- наличие ключей ответов и инструкции по оцениванию.

5.5. Для практико-ориентированных заданий (OSCE, кейсы, проекты, практики) обязательно наличие:

- чек-листов и/или рубрик с описанием уровней выполнения;
- критериев оценивания, согласованных с требованиями к компетенциям.

5.6. ФОС оформляется:

- на государственном / официальном языке университета (с учётом требований к документации);
- в текстовом и/или электронном виде, позволяющем загрузку в LMS «eBilim»;
- по единому шаблону, утверждённому учебно-методическим управлением (УМУ).

6. Оценка валидности и надёжности тестовых заданий и экзаменационных задач

6.1. Общие положения

6.1.1. Оценка качества тестовых заданий и экзаменационных задач является обязательной частью работы по формированию и актуализации фонда оценочных средств (ФОС) по всем дисциплинам ОП.

6.1.2. Качество тестовых материалов обеспечивается через анализ их **валидности** (соответствия содержания заявленным результатам обучения) и **надёжности** (устойчивости и внутренней согласованности измерения).

6.2. Обеспечение валидности

6.2.1. Для каждой контрольной/экзаменационной работы разрабатывается **таблица спецификаций (blueprint)**, где указываются:

- разделы дисциплины и темы;
- соответствующие результаты обучения (РО);

- когнитивные уровни (по таксономии Блума);
 - количество заданий по каждому разделу и уровню сложности.
- 6.2.2. Каждое тестовое задание и экзаменационная задача привязываются к конкретному результату обучения и позиции таблицы спецификаций.
- 6.2.3. Проекты тестов подлежат экспертной рецензии на заседании кафедры (и/или цикловой комиссии) с оформлением протокола, где фиксируются замечания и решения о включении заданий в ФОС.

6.3. Обеспечение надёжности

- 6.3.1. Для итоговых тестовых экзаменов формируются **банки заданий** с достаточным количеством апробированных вопросов.
- 6.3.2. После проведения тестирования кафедра осуществляет **постэкзаменационный анализ**, включающий:
- расчёт индекса трудности задания (доля студентов, ответивших верно);
 - оценку различающей способности (discrimination index) заданий;
 - оценку внутренней согласованности теста (коэффициент надёжности, при необходимости).
- 6.3.3. Задания с крайне низкой/высокой трудностью, отрицательной дискриминацией или регулярно вызывающие апелляции подлежат корректировке или исключению из банка, что фиксируется в протоколе заседания кафедры.
- 6.3.4. Актуализация банка тестовых заданий и экзаменационных задач проводится не реже одного раза в учебный год.

7. Порядок экспертизы и утверждения ФОС

- 7.1. Разработанные ФОС рассматриваются на заседании кафедры:
- проводится содержательная и методическая экспертиза;
 - протокол заседания содержит решение кафедры о рекомендации ФОС к утверждению.
- 7.2. При необходимости может проводиться внешняя (внекафедральная) экспертиза ФОС:
- внутренний рецензент из другой кафедры или факультета;
 - внешний рецензент из числа работодателей / баз практики / других вузов.
- 7.3. ФОС по дисциплинам, практикам и ИГА утверждаются:
- заведующим кафедрой – в части разработчика;
 - методическим советом факультета (при его наличии);
 - проректором по учебной работе / УМУ – в качестве элемента учебно-методического комплекса ООП.
- 7.4. Утверждённые ФОС являются обязательными к применению всеми преподавателями, ведущими данную дисциплину / практику.

8. Хранение, доступ и обновление ФОС

- 8.1. ФОС хранятся:
- в печатном виде – на кафедре (рабочий экземпляр) и, при необходимости, в деканате;
 - в электронном виде – в централизованном хранилище (LMS «eBilim» или иной АИС университета).
- 8.2. Доступ к ФОС:
- полный доступ – у разработчиков, заведующего кафедрой, деканата, УМУ, руководства университета;

- ограниченный/регламентированный доступ – для преподавателей, студентов (в части, допускаемой форматом контроля и исключающей раскрытие «закрытых» заданий до проведения контроля).

8.3. ФОС подлежат обязательной актуализации:

- при изменении ГОС ВПО, профессиональных стандартов, ООП, учебного плана;
- при существенном изменении содержания дисциплины / практики / ИГА;
- по итогам аккредитации, мониторинга качества и анализа результатов успеваемости.

8.4. Рекомендуемая периодичность плановой актуализации ФОС – не реже одного раза в 3–5 лет.

8.5. Ответственными за хранение и актуальность ФОС являются:

- заведующие кафедрами – в части дисциплин и практик;
- председатель ГЭК / ответственный за ИГА – в части ФОС по ИГА;
- учебно-методическое управление – за централизованное электронное хранилище.

9. Ответственность и контроль

9.1. Ответственность за своевременную разработку, экспертизу и представление ФОС несут заведующие кафедрами и авторские коллективы, разработавшие ФОС.

9.2. Ответственность за соблюдение процедур экспертизы и утверждения ФОС несут деканы факультетов и учебно-методическое управление.

9.3. Контроль за выполнением требований настоящего Положения осуществляет учебно-методическое управление ЖАМУ, а также проректор по учебной работе в рамках мониторинга качества образовательных программ.

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение утверждается Учёным советом ЖАМУ и вводится в действие приказом ректора.

9.2. Все ранее действовавшие локальные акты ЖАМУ, регулирующие фонд оценочных средств и противоречащие настоящему Положению, признаются утратившими силу с момента введения в действие настоящего Положения.

9.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по представлению проректора по учебной работе, согласуются с УМУ и утверждаются Учёным советом ЖАМУ.

Примерная структура перечня основных оценочных средств по дисциплине

№	Вид оценочного средства	Краткая характеристика / назначение	Что предъявляется в ФОС
1	Текущие тесты	Контроль усвоения отдельных тем, модулей	Банк тестов, ключи ответов, критерии оценивания
2	Контрольные / расчётные работы	Проверка умения применять знания при решении задач	Перечень задач по вариантам, критерии, образцы решений
3	Ситуационные и клинические задачи	Оценка клинического мышления, принятия решений	Описание задач, ожидаемые действия, критерии
4	Практические и лабораторные работы	Отработка практических навыков и методов	Перечень работ, инструкции, оценочные листы
5	Задания СРС / рабочая тетрадь	Формирование навыков самостоятельной работы, анализа литературы	Перечень заданий, требования, критерии
6	Рубежные тесты / коллоквиумы	Оценка усвоения крупных разделов курса	Задания, тесты, билеты, критерии оценивания
7	Экзаменационные билеты / тесты	Итоговая комплексная оценка по дисциплине	Билеты / тесты, ключи, критерии
8	OSCE/OSPE, Mini-CEX, DOPS (клиника)	Оценка клинических навыков и поведения в профессиональных ситуациях	Станции, сценарии, чек-листы, шкалы оценивания

ФОРМА 360°-ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТА ОП «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО»

1. Общие сведения

- Студент (ФИО): _____
- Курс, группа: _____
- Клиническая база / кафедра: _____
- Период оценивания: _____
- Оценивающий (ФИО): _____
- Роль оценивающего (отметить):
 - ☐ Преподаватель / наставник
 - ☐ Клинический врач-наставник
 - ☐ Однотруппник (peer)
 - ☐ Пациент / стандартизированный пациент
 - ☐ Административный персонал / медсестра
- Дата заполнения: «_» _____ 20 г.

2. Шкала оценки

- **5** – образцовый уровень (стабильно демонстрирует на высоком уровне)
- **4** – хороший уровень (в основном демонстрирует, отдельные недочёты)
- **3** – достаточный уровень (есть зоны для улучшения)
- **2** – низкий уровень (требуется значительная коррекция)
- **1** – неприемлемый уровень (не демонстрирует компетенцию)
- **Н/о** – не наблюдалось / не могу оценить

3. Оценка по критериям

№	Критерий	Оценка (1–5 / Н/о)	Комментарий оценивающего
Блок А. Профессиональное поведение и ответственность			
1	Соблюдает правила внутреннего распорядка, дресс-код, дисциплину		
2	Приходит вовремя, готов к занятию/смене, имеет необходимые материалы		
3	Ответственно относится к поручениям, доводит задания до конца		
Блок В. Коммуникация и командная работа			
4	Уважительно общается с пациентами, коллегами, персоналом		
5	Умеет слушать, не перебивает, учитывает обратную связь		
6	Эффективно работает в команде, не конфликтует, помогает другим		
Блок С. Этические и деонтологические аспекты			
7	Соблюдает конфиденциальность информации о пациенте		

8	Проявляет эмпатию, тактичность, уважение к достоинству пациента		
9	Соблюдает принципы медицинской деонтологии и профессиональной этики		
Блок D. Безопасность пациента и клиническое мышление (поведенческий аспект)			
10	Демонстрирует осторожность, соблюдает правила инфекционной безопасности		
11	При необходимости обращается за помощью, не скрывает ошибки		
12	Принимает решения, ориентируясь на интересы и безопасность пациента		

4. Итоговая оценка и вывод

- Средний балл (сумма / количество оценённых критериев): _____

Уровень сформированности профессионального поведения и отношений (отметить):

- ☐ Высокий ($\geq 4,5$)
- ☐ Достаточный (3,5–4,49)
- ☐ Требуется развития (2,5–3,49)
- ☐ Критический ($< 2,5$)

Сильные стороны студента (2–3 момента):

Зоны для развития (конкретные аспекты):

Рекомендации по дальнейшему развитию (наставничество, СРС, тренинги):

5. Подписи

Оценивающий: _____ /подпись/ «_» _____ 20 г.

Студент ознакомлен: _____ /подпись/ «_» _____ 20 г.

2. Краткое пояснение логики формы

1. Ориентирована на **attitudes + professionalism**, а не на знания/умения.
2. Источники оценки разные (преподаватель, наставник, реер, пациент) → «360°».
3. Есть **четкая шкала**, блоки критериев, место для комментариев и итоговый вывод.

3. Альтернативы

- Можно сделать **отдельные версии** формы для:
 - преподавателя/наставника (более строгая, детальная);
 - одnogруппников (проще формулировки, меньше критериев);
 - пациента (2–3 вопроса про вежливость, понятность общения, уважение).

4. Практический шаг

1. Вставить эту форму в Положение/ФОС как **«Приложение: Форма 360°-оценки»**.
2. На 1–2 курсах тестово заполнить её по нескольким группам.
3. В самоотчёте: указать, что форма используется для оценки отношений и профессионального поведения, и приложить 1–2 анонимизированных примера.

1. Результаты обучения (РО) для модуля

пример дисциплины «Нормальную физиологию», модуль «Сердечно-сосудистая система»

- **PO1.** Описывает строение сердца, проводящей системы и сосудистого русла.
- **PO2.** Объясняет фазы сердечного цикла и их графическое представление.
- **PO3.** Объясняет механизмы формирования артериального давления и его регуляции.
- **PO4.** Анализирует изменения показателей ССС при типичных физиологических состояниях (нагрузка, ортостаз, стресс).
- **PO5.** Интерпретирует простые клинические ситуации, связанные с нарушениями функций ССС (гипо/гипертензия, тахи-/брадикардия).

2. Blueprint-таблица (спецификация теста)

Дисциплина: Нормальная физиология

Модуль: Сердечно-сосудистая система

Форма контроля: Итоговый модульный тест

Общее количество заданий: 30 (из них 24 тестовых SBA, 6 клинических мини-кейсов)

Таблица спецификаций (blueprint) теста по модулю «Сердечно-сосудистая система»

№	Раздел / тема	РО	Уровень Блума	Кол-во тестов (SBA)	Кол-во клин. задач	Всего заданий	Доля от теста
1	Строение сердца и сосудов	PO1	Знание / Понимание	4	0	4	13 %
2	Проводящая система сердца	PO1, PO2	Понимание / Применение	3	1	4	13 %
3	Сердечный цикл, сердечный выброс	PO2	Понимание / Применение	5	1	6	20 %
4	Артериальное давление и регуляция	PO3	Понимание / Анализ	6	2	8	27 %
5	Венозный возврат, микроциркуляция	PO3, PO4	Применение / Анализ	3	1	4	13 %
6	Реакции ССС на нагрузку и стресс	PO4, PO5	Анализ / Оценка	3	1	4	13 %
	ИТОГО	—	—	24	6	30	100 %

3. Приложение 5.2. Таблица спецификаций (blueprint)

Дисциплина: «Нормальная физиология», раздел «Сердечно-сосудистая система» — можно использовать как шаблон.

Раздел / тема	ЛО (результат обучения)	Уровень по Блуму	Кол-во тестов	Кол-во задач (кейс)	Всего заданий	Примечание
1. Строение сердца и проводящей системы	LO1: описывает анатомию и проводящую систему сердца	Понимание	4	0	4	базовый уровень
2. Фаза сердечного цикла, сердечный выброс	LO2: объясняет фазы сердечного цикла и их графическое отображение	Понимание/ Применение	5	1	6	1 задача на анализ диаграммы
3. Артериальное давление и его регуляция	LO3: интерпретирует изменения АД при типичных физиологических состояниях	Применение/ Анализ	6	2	8	2 клинических мини-кейса
4. Венозное возвращение и микроциркуляция	LO4: анализирует факторы, влияющие на венозный возврат	Анализ	3	1	4	—
5. Регуляция сердечно-сосудистой системы при нагрузке	LO5: прогнозирует реакцию ССС на физическую нагрузку и стресс	Анализ/Оценка	4	1	5	задача с интерпретацией проб Руфье/Мартинэ
ИТОГО	—	—	22	5	27	Экзаменационный тест: 30 заданий (3 резерва)

К этой таблице вы прикладываете ещё одну маленькую: «Соответствие LO – компетенциям ОП».

4. Приложение 5.3. Протокол постэкзаменационного анализа теста

Формат можно такой, в Word/Excel.

**Протокол постэкзаменационного анализа тестового экзамена
по дисциплине «Нормальная физиология», модуль «Сердечно-сосудистая система»**

Дата экзамена: «_» _____ 20 г.

Количество студентов: 62

№ задания	LO	Индекс трудности (p)	Различающая способность (D)	Кол-во ошибок (n)	Решение по заданию	Комментарий
1	LO 1	0,82	0,32	11	Оставить без изменений	Хорошо различает, формулировка ясная
2	LO 1	0,95	0,05	3	Переформулировать или исключить	Слишком лёгкий, почти все ответили верно
3	LO 2	0,41	0,38	36	Оставить	Оптимальная трудность, хорошая дискриминация
4	LO 2	0,23	-0,12	48	Исключить из банка	Негативная дискриминация, вероятно, двусмысленная формулировка
5	LO 3	0,55	0,29	28	Оставить, незначительная правка формулировки	Студенты путают термины, обсудить на кафедре
...	...	...	...	...	...	...

Итоговые показатели теста:

- Средний результат группы: 68 %
- Минимум / максимум: 42 % / 92 %
- Доля студентов, преодолевших порог (≥ 60 %): 76 %
- Коэффициент надёжности (α): 0,81 (при расчёте по полному тесту)

В конце протокола — подписи: преподаватель, заведующий кафедрой, дата.

5. Приложение 5.4. Фрагмент банка тестовых заданий

Можно показать 1–2 страницы с колонками.

Фрагмент банка тестовых заданий по модулю «Сердечно-сосудистая система»

ID	Формулировка тестового вопроса (кратко)	Тип (single best answer/MCQ)	Ключ	LO	Уровень Блума	Статус задания	Год апробации
СС С-01	Основная функция синусового узла...	SBA	D	LO 1	Понимание	Апробировано, включено в банк	2024/2025
СС С-02	В какой фазе сердечного цикла открыт аортальный клапан?	SBA	B	LO 2	Понимание	Требуется переформулировки (по результатам анализа 2025 г.)	2023/2025
СС С-03	Фактор, преимущественно повышающий венозный возврат:	MCQ	A, C	LO 4	Применение	Новое, ожидается апробации	2025
СС С-04	Пациент после кровопотери ... (кейс с выбором изменения АД и ЧСС)	SBA (клинический мини-кейс)	E	LO 3	Анализ	Апробировано, высокая дискриминация	2024
СС С-05	Как изменится АД при...	SBA	A	LO 5	Анализ	Исключено (негативная дискриминация)	2022 (исключено 2024)

Статусы можно формализовать: «новое / апробировано / на доработке / исключено».